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**Ementa**

Perguntas como: Que evidência apoia essa declaração? Quem disse isso? Que expertise tem o autor? Por que ele afirma isso? Qual é a relevância da afirmação? leva o leitor a compreender um texto de maneira mais profunda, ao mesmo tempo em que desvela processos discursivos da persuasão, que subjazem ao texto. Os significados de um texto dependem do cotexto tanto precedente quando subsequente, que por sua vez revela a natureza procedural da interpretação: as interpretações modificam-se e refinam-se de acordo com o desenvolvimento do cotexto. Além disso, um texto também evoca seu contexto interno, conforme os interpretadores ligam o significado do texto com suas próprias expectativas socioculturais presentes em seu background. O discurso não é a apresentação linguística transparente de “estados internos” de conhecimento, mas emerge da interação dialógica entre interlocutores. Assim, a atitude é mais apropriadamente vista de um ponto intersubjetivo, e não como uma dimensão apenas subjetiva da linguagem.
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